

全球化與區域化 進程中廣州青年 的處境與策略

香港社會科學學報
第四十九期 2017 年春/夏季
Hong Kong Journal
of Social Sciences
No. 49 Spring/Summer 2017

Changes of Context and Strategy of Guangzhou Youth in Globalization and Regionalization

黎熙元*

Li Xiyuan

摘要

在全球化和區域化的大背景下，具有不同功能角色的城市其經濟特徵與發展空間不同。身處其中的青年其處境與適應策略也不同。對廣州青年來說，當前生存的壓力主要來自國家內部，來自新舊移民之間，這種特徵使青年難以成為一個邊界清晰的意識形態群體。並且，雖然生存壓力越來越大，但廣州青年似乎依然傾向樂觀，感覺憑藉個人努力仍然有改善工作生活狀態，即實現向上社會流動的可能性。廣州青年的經驗從一個角度反映出，國家制度和地方政府對區域範圍內的社會群體和產業結構仍然發揮極其重要的型構作用，進而對青年群體的構成和認同的形成也產生重要影響。

* 黎熙元 廣州中山大學港澳珠三角研究中心、粵港澳發展研究院教授
收稿日期：2016 年 12 月 29 日；通過日期：2017 年 3 月 11 日。

關鍵詞

全球化、青年、區域化、策略、廣州

Abstract

As Guangzhou has developed into a gateway city of south China, which connects different global cities, the context of Guangzhou youth has changed. They have to adapt the fierce competition and the unstable demand of labor market. Fortunately, their expectation for upward social mobility makes them keep coping with their situation by modifying their strategies. The experience of Guangzhou youth reflects that, more or less, the policies of the state and local governance are prominent in constructing the local social groups and industries, as well as to the formation and identification of the youth under globalization and regionalization.

Keywords

Globalization, Guangzhou, Strategy, Youth

「少年智則國智，少年富則國富；少年強則國強，少年獨立則國獨立；少年自由則國自由；少年進步則國進步。」

——梁啟超《少年中國說》

「你們青年人朝氣蓬勃，正在興旺時期，好像早晨八九點鐘的太陽，希望寄託在你們身上。」

——毛澤東

全球化行至今日，青年運動在世界各地此起彼伏。青年運動多以反對全球化、保護本地就業、增加社會流動、改善社會公平為主題。從這些議題可以看到，青年在全球化過程中處境變化的共同特點是就業不順、流動阻滯。廣州市處於中國改革開放前沿地區，是最早捲入全球化的中國城市之一。但至今在廣州市卻沒有發生青年運動，與香港、台灣等地區比較，可以瞭解廣州青年處境變化及其應對策略的特點。

青年指一個從兒童到成年人之間的過渡期，由於它具有可塑性，代表新生的社會力量，這個群體在現代性話語當中被賦予不同意義。例如學者指出，在中東地區青年被視為“Trouble Maker”，在貧窮和失業的衝擊下青年更容易成為暴力來源（Farzaneh & Kent, 2007）。但在另一些發展中國家，青年的教育及消費則被視為國家現代化的象徵（Swedenburg, 2007）。顯然，當全球化導致的新社會不平等格局在各國之間重構，而且往往深化了國內的社會不平等時，當代青年往往首當其衝，成為新社會不平等的受害者。城市捲入全球化越深，對青年群體的衝擊越大。各國此起彼伏的青年運動，使青年再次成為需要社會其他群體，尤其是國家管治需要正視和解決的一種「問題」。研究也指出，青年面對全球化的衝擊時，其策略和族群面對外來文化衝擊類似，對不同的方面採取吸收、抗拒、轉化適應三種不同態度（Epstein, 2009）。青年通常對全球化當中的技術因素吸收較快，對全球化帶來的政治經濟格局重構比較抗拒，對消費主義、理性化、個人主義或自由主義等價值觀因素則傾向於轉化適應。青年運動通常是第二種策略的表現（Torres, 2007）。

一 全球化、國家發展、城市轉變與青年群體

廣州市地處廣東省南部的珠江三角洲中心。自上個世紀初中國現代陸上交通設施建設開始，廣州市就是廣東省及至華南地區的交通樞紐。「省港澳」不但指上世紀初期三個地方地理的相鄰關係，也指經濟和政治的層級關係。改革開放初期，廣東省先行一步，以港澳北移的資本和工業為引擎發展出口加工業，在 1990 年代珠三角發展成為「世界工廠」。這個時期粵港澳區域經濟以香港為中心，香港作為一個全球城市，服務於珠三角和整個南中國的對外貿易。進入新世紀，珠江三角洲的低成本優勢逐漸被發展中的周邊內陸省份取代，以低成本競爭的出口加工產業面臨全面升級轉型。有鑑於此，廣東省提出城市發展現代服務業的新目標。近十年來政府重新對廣州市和周邊鄉村、城鎮規劃佈局，實施「一個都會區（核心城區）、兩個新城區（南沙新區、東部山水新城）、三種副中心（花都、從化、增城）」規劃建設，大力投資地鐵、高鐵、輕軌和橋樑等基礎設施，發展珠三角「一小時生活圈」，重新建構起中國南方交通物流中心的地位。同時，廣州由政府引導高端產業發展，以現代服務經濟為主體，藉「率先轉型升級、建設幸福廣州」以強化自身乃國家中心城市中的地位，遂在內地區域化經濟發展中成為珠三角的中心城市，以及泛珠三角（九省區）經濟區服務貿易中心城市。

按照美國學者薩森（S. Sassen）等人的定義，全球城市是全球性生產服務商的地區總部聚集地，服務商把這些城市的機構作為地區生產的指揮控制中心，為該公司的區域生產提供高增值的專業服務。¹ 英國學者泰勒（P. J. Tayler）把跨國公司的這

1 Sassen, S. (2001), *The Global City* (2nd ed.). Princeton: Princeton University Press.

表 1 廣州市 GDP 與產業構成變化

	GDP (億元)	I 產業	II 產業	III 產業
1991	386.67	28.17	179.92	178.58
%		7.29	46.53	46.18
2001	2685.76	97.28	1125.06	1463.42
%		3.62	41.89	54.49
2011	12423.44	204.54	4576.98	7641.92
%		1.65	36.84	61.51

數據來源：《廣州年鑑》1992、2002、2012，廣州：廣東人民出版社。

些活動作為衡量指標，計算出世界主要大都會的重要性，並排列出全球城市網絡層級的名單。他的研究發現，香港因提供全球和中國之間的連接服務，故此在全球城市重要性的排列中排在倫敦、紐約、巴黎之後居第四位，居於第一層級全球城市之列。² 當前廣州的城市服務功能，和香港、深圳保持差異化發展方式。香港的優勢主要在國際金融和專業服務方面，深圳的優勢在創新科技產業和高端製造業方面，廣州則是南中國和泛珠三角綜合服務樞紐，其產業服務於內地，實施「先行先試」的經濟政策，探索內地城市經濟改革開放的可行方式，是典型的中國大陸的「門戶城市」(Gateway-city)。

全球化和區域化對中國大陸各城市的影響不同。但對於廣州這樣一個位處大陸邊緣的城市來說，倘若中國沒有在 1979 年以後實施開放政策，主動投入全球化浪潮，並以連接港澳地區的廣東省作為先行點，那麼華南地區產業的區域化重構就不

2 Tayler, P. J. (2006), *Shanghai, Hong Kong, Taipei and Beijing within the World City Network: Positions, Trends and Prospects*. Online at <http://www.Iboro.ac.uk/gawc/rb/rb204.html>.

會出現，珠三角大型城市群也不會生成，廣州也不太可能具有今日的門戶地位。全球化與區域化可以視為國家和地方政府實施改革開放戰略的結果，在全球化和區域化雙重影響下，廣州經歷了從製造業化到服務業化兩種產業建構與重構過程。作為整個中國大陸的門戶城市、珠江三角洲出口製造業中心和華南區經濟集散中心，廣州的都市增長在全國一直居於領先地位，各層次產業的成長和轉變迅速，民營企業成長快、數量大，對全國新生勞動力來說是最具吸引力的勞動市場。因此，和全球城市相比較，廣州青年面對的困境主要不是產業外移和工作機會的流失，而是外來人口大量湧入、職業競爭者太多。

二 全球化和區域化下廣州青年的處境

全球化和區域化背景下廣州青年的處境變化巨大，而且變化速度越來越快。這些轉變不但體現為外在環境轉變，有些變化甚至是結構性。

1 青年人口規模越來越大，但所佔比重不穩定

1990-2011 年廣州市青年的人口總量持續上升，但佔總人口的比重卻起伏不定。如表 2 所示，20 年間廣州市青年人口總量已經翻一番，1990-2000 十年間增長最快，近十年增幅則有所減慢，佔總人口比重與 2000 年相比也有所回落。

表 2 1990-2010 廣州市青年人口變化

15-34 歲	1990	2000	2010
青年人口 (萬人)	256.01	471.09	552.11
佔總人口比例 %	40.64	47.38	43.47

數據來源：廣州市人口普查辦公室，第四、五、六次全國人口普查數據（廣州市數據）。

2 外來人口迅速增加，廣州青年面對越來越強的競爭

廣州青年人口的迅速增加不是人口自然增長的結果，而是外來流動人口數量龐大。作為「北上廣」一線城市，廣州每年吸引大量青年人口從廣東省外和省內其他地方流入，同時，廣州市人口准入政策也相對寬鬆。如表 3 所示，近 20 年內青年流動人口佔比越來越大，至 2010 年已超過六成；其中來自省內其他地區和來自省外的比例相近，各佔一半。廣州市人口調查數據還反映，外來青年進入廣州市的最主要原因是工作（務工經商），佔六成以上，其他原因的流動佔比較小。外來人口比重大是前面數據所顯示的青年人口總量增長快但增長率不穩定的主要成因。

表 3 1990-2010 廣州市青年人口構成變化

	1990	2000	2010
非本地戶籍青年人口（萬）	34.59	247.98	345.97
佔廣州青年人口比例 %	13.51	52.64	62.66
佔全市非本地戶籍人口比例 %	71.03	74.85	56.28

數據來源：廣州市人口普查辦公室，第四、五、六次全國人口普查數據據（廣州市數據）。

外來青年人口大量進入廣州，不但使所謂「廣州青年」難以定義，也使本地青年的就業競爭和廣州的整體就業壓力大大增加。廣東省社會科學院持續三年對廣州青年的問卷調查都發現，廣州青年把工作壓力、學習壓力放在影響身心健康的諸壓力源之首位。但廣州青年似乎尚未在意識上形成「本地人」和「外來人」的區分，原因可能是城市之間的相互開放時間已經很長（自 1980 年以來），許多青年在成長期間遇到的朋友、同學和鄰居都不會本地語言，便習慣了和外來人共處。相對來說，一些本地中老年人對本地、外來的意識反而更加清晰。

表 4 2010 青年流動人口遷移的原因

首年人口遷移 原因首四位	務工經商	學習培訓	隨遷家屬	工作調動
	67.41%	15.85%	4.69%	3.38%

資料來源：廣州市人口普查辦公室編《廣州市 2010 年人口普查資料》，中國統計出版社，2012 年版。

3 青年在經濟上升時期勞動參與率很高，失業率較低

雖然從外省、外市流入的青年數量龐大，令廣州市人力資源管理部門經常在學生畢業季發出就業壓力警報；但從統計數據來看，廣州青年在 20 年間保持高勞動參與率和低失業率，其中失業率低於整體勞動力失業率，如表 5。統計數據能夠呈現這種良好的格局有兩個重要原因。其一是統計期間中國經濟均處於高速增長期，由於廣州青年統計沒有最新數據，本文使用的數據均為 2013 年以前的調查結果。自 2014 年以後中央領導人開始使用「中國經濟新常態」一詞，指中國經濟不再保持高速增長，當經濟下行時，邏輯上整體青年失業率和青年失業率都會上升。其二是人口統計中，連續居住兩年以上即計算為廣州人口，廣州青年以非本地戶籍人口為主，非本地戶籍青年能夠在廣州市連續居留超過兩年，除升學以外，一般來說就是已經在本地就業。

表 5 廣州青年就業狀況

年齡組	勞動參與率 (%)		就業人口 (%)		失業率 (%)	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010
合計	81.90	74.61	76.12	70.30	7.06	5.77
16-19 歲	54.94	37.89	50.79	34.39	7.55	9.24
20-24 歲	82.56	67.92	77.10	62.88	6.61	7.42
25-29 歲	92.55	90.44	86.35	85.99	6.70	4.91
30-34 歲	91.82	89.99	84.75	86.42	7.70	3.97

數據來源：廣州市人口普查辦公室，第四、五、六次全國人口普查數據（廣州市數據）。

4 勞動市場需求轉變，對青年的技能要求上升

在經濟全球化和區域化重構過程中，廣州市的產業結構和產業技術層次不斷變化，製造業發展、外移、轉型；從傳統服務業到現代多元化服務業，30年來廣州市的經濟產業經常變動。產業的變化直接導致勞動市場需求結構的變化。從1990年到2010年，從事第一產業工作的青年從接近30%下降至不足5%，第二產業生產和運輸工作的青年從1990年不足40%，增加至2000年超過45%，再下降至2010年不足40%；從事第三產業的青年從1990年的30%上升至2010年的55%。

從職業類別來看，從事商業服務業工作的青年從1990年的16.7%增加至2010年的32%；從事文員、專業技術人員和黨政事業單位人員三類工作的青年從15%比重也顯著增加至24%；製造業的技術性提高和服務業的專業性提高，對青年勞動力素質的要求也不斷上升。

表6 青年勞動人口的職位構成變化（%）

	中高級行政人員	專業人員	文員	商業服務業人員	生產工人	農業人員
1990	1.03	10.11	4.27	16.7	38.45	29.44
2000	2.10	9.52	7.06	23.25	45.91	12.15
2010	2.80	12.11	10.32	31.83	38.39	3.55

數據來源：第四、五、六次全國人口普查數據（廣州市數據）。

5 收入有所提高，但生活壓力仍較大

共青團廣州市市委員會曾在《廣州青年發展報告》公佈專項調查數據，比較廣州市青年2009年和2012年的平均月收入情況。由於調查的有效樣本量不大，難以評估計算出來的平均月收入水準的準確性，但可從中看收入變化趨勢。如表6所見，青年的月收入在三年間有所提高，升幅也不算小。中等收

入組的人數增加較快，最低收入組別所佔比例顯著下降。但相對來說，高收入組所佔比例上升較慢。按照《廣州青年發展報告》的分析，2009-2012 年間廣州青年的消費支出增加幅度大於收入增加幅度，廣州青年仍感收入不高是最主要的壓力來源之一（魏國華，2013）。

表 7 廣州青年平均月收入變化

2009 年			2012 年		
收入組 (元)	樣本 (861)	有效 (%)	收入組 (元)	樣本 (914)	有效 (%)
低於 1000	81	9.4			
1001-2000	293	34.0	<2000	70	7.6
2001-3000	231	26.8	2001-4000	573	62.7
3001-4000	123	14.3	4001-6000	198	21.7
4001-5000	68	7.9	6001-8000	42	4.6
>5000	65	7.5	>8000	31	3.4
平均值	3163.45		平均值	3369.8	

資料來源：涂敏霞等主編《廣州青年發展報告 2009》，第 196 頁；魏國華等主編《廣州青年發展報告 2012-2013》，頁 216。

全球化和區域化帶來了大規模人口流動，使廣州青年逐漸變成一個「混合群體」——非本地戶籍青年多於本地戶籍青年，也就是說，所謂廣州青年不是一個具有相同居民身分的群體。地方政府實施社會福利，不同戶籍、不同居住身分的居民享有的社會福利不同，差異甚大。例如醫保、社保待遇不同；高考基本上只能在戶籍所在地進行，而各省的高校的統招分數線不同；就業、置業的條件有時也會出現差異，機構招聘有時會要求本地戶籍居民，政府調控樓市買賣時可能會規定非本地戶籍居民不能置業等。但是，對於特別引進的人才、投資者則會規定特別福利待遇。因此，充分就業和收入上升雖然反映出青年整體的社會流動趨勢，但實際上流動的機會仍然有所不

同。福利的諸多差異使廣州青年在發展機會、成家立業、社會流動等方面都面對諸多個人差異，難以一概而論結構變化對社會流動的影響。福利的諸多差異也使廣州青年（甚至廣州居民）難以內聚為一個有共識的整體。

三 應對全球化挑戰的策略

1 治理策略：制度化應對方式

青年在中國國家近代和現代的革命歷史當中曾經扮演及其重要的角色，被視為積極變革的力量。建國之初，黨主席毛澤東對青年講話：「世界是你們的，也是我們的，但歸根結底是你們的。」這個講話精神長期以來成為國家對青年工作的大政方針，受到國家和地方的高度重視。無論外界認為青年是不是享有和西方國家相同的自由和民主權利，中國政府和政黨一直都以自己的方式重視青年問題。共青團作為最重要的青年政治組織主要負責青年工作，由國家財政支持共青團組織的青年活動。由於共青團中央的領導人獲得晉升的機會甚至比工會還多，使共青團的領導人以及整個組織更有青年工作的積極性。以廣州市為例，廣州市雖然沒有像上海市那樣制定專門的青年政策，但共青團廣州市委員會設立「智慧團建」之類的專項，投入資金建設互聯網青少年服務綜合平台，發起網上精品課程、青年交友、義工公益服務等活動；成立青年就業創業服務中心等機構。省市級政府部門、高校等機構也設有專門的部門和人員主理青少年教育（包括學歷教育和政治教育）、就業和政治社會參與，在學習教育、就業創業、權益保障等方面訂立系列法規和政策。廣東省廣州市率先於全國各城市，每年投入過千萬元培育青年非政府組織的發展，購買「青年地帶」專項社工服務從事青年輔導工作，力求避免青年邊緣化，變成對立

群體。這種制度化的分類和組織在相當程度上分化和分割了青年群體，使青年不容易以年齡群體的形式和名義組成政治組織和社會運動。

在計劃體制時期，城市青年就業是由政府直接安排的。改革開放之後有相當一段時間政府不再過問青年就業。但 1990 年代末期，內地各城市面對 1980 年以來首次因世界經濟下滑而引起的國內市場變化，同時 1990 年代初期高校擴招使青年就業延後數年，導致新世紀初出現明顯的青年就業壓力，工作崗位在總量上不足而且存在明顯的結構供需錯位，大學生們戲稱「史上最難就業年」的困境年年延續。為幫助青年就業，在中央政府的指引下，各地政府相關部門包括人力資源、教育等部門和共青團等政治組織，紛紛成立就業指導機構、人才市場、海外人才管理中心等機構，各個大專院校均設立就業指導中心，畢業生就業率甚至成為高校招生規模和財政資助的參考指標。相關政策和制度也充分考慮政策對青年就業和創業的激勵。例如公營部門對達到退休年齡的職員絕不返聘，以便吸納青年人才；有些城市規定如果聘用青年畢業生為僱員可享受數年免稅，或者稅務優惠等。人口統計所計算的廣州青年近半是基於工作機會而居留的，沒有工作機會時就會流動到其他城市，因此政府的擴大就業政策通常都會產生一定效果。此外，省外、市外青年大量流入廣州，並以工作和升學為首兩位原因，對廣州市戶籍青年的家業和升學構成巨大壓力。近兩年廣東省成為高考第一大省，隨着高考人數不斷增長，第一類本科高校的錄取率不斷下降，2012-2014 年只有 6% 左右，遠低於北京、上海等大型城市（一本錄取率 25% 上下）。為改善這種狀況，廣東省教育廳擴大本地高校第一類本科招生名錄，教育部協調省外的部屬高校增加對粵招生指標，於 2015 年起提高一本錄取率，增加本地青年進入優質高校的機會。

2 個人策略：廣州青年走出去

全球化與區域化引致廣州青年處境的重要轉變可概述為兩點：本地勞動市場對勞動素質要求越來越高、外來競爭越來越強。根據已有的調查研究結果，廣州青年的積極應對方式主要有三：升學、出國、創業。

升學

大量省外、市外青年流入廣州，並且流入青年有年輕化（25歲以下人口比例上升）趨勢，在勞動市場上形成初級技術職位競爭激烈的格局。廣州青年明顯能夠感受到這種競爭壓力。他們所採取的首選策略是升學，通過提高個人的人力資本來增加職位競爭力。表8數據顯示，廣州青年的教育程度在2000-2010十年間的提升速度數倍於上一個十年（1990-2000）。其中大專以上教育程度青年的比例，2010年是1990年的6倍，本科的比例上升近5倍。

表8 廣州青年教育程度變化

	1990	2000	2010
未上學	0.64%	0.03%	0.13%
小學	17.64%	10.25%	3.37%
初中	41.45%	51.56%	36.82%
高中	32.59%	24.92%	29.01%
大專	3.95%	7.28%	14.58%
本科	3.77%	5.25%	14.28%
研究生		0.44%	1.81%

數據來源：第四、五、六次全國人口普查數據（廣州市數據）。

教育程度提高不僅僅是大專院校擴大招生政策的結果，廣州青年對提升自己教育程度也有較高期望。調查數據顯示，當

詢問受訪者期望自己的教育程度時，六成以上廣州青年希望自己的學歷達到大學本科以上，其中四成以上希望通過全日制學校完成學歷，期望通過在職進修達到理想學歷的青年也有三成以上。問卷調查結果顯示，許多在職青年傾向於選擇「學習深造、提升自己能力」的方法來改善當前的工作狀態。部分反映出勞動市場的一個特點是：進入職場之後學歷變得更重要。

表 9 廣州青年對教育的自我期望

學歷	比例 (%)			
	中學生	大學生	在職青年	總體
高中 (含中專、中技)	4.3		1.6	2.0
大專	27.0	2.2	6.8	10.7
大學本科	40.0	39.3	31.9	35.0
碩士及以上	19.0	50.7	41.6	37.9
其他	1.2	0.3	1.2	1.1

數據來源：魏國華等主編《廣州青年發展報告 2014-2015》，社科文獻出版社，2015 年版，頁 25。

然而，真實的勞動市場卻存在「高學歷陷阱」。多年的城市統計數據均顯示，高學歷青年高失業率的狀況普遍存在於全國各大城市。廣東省教育廳統計，廣東高校年度畢業生人數 2006 年為 21 萬人，2013 年已增加到 44 萬以上，同年入粵求職的省外畢業生達到 20 萬人以上，更有之前數年累積下來的延緩就業和失業青年，使 2013 全年本省高校畢業生工作簽約率只有五成左右。「高學歷青年就業難」成為廣州青年不得不面對的困境。

出國

廣州市居民多年來已經普遍意識到，獲得大學本科以上的優質教育是本地青年與外來青年就業競爭的重要優勢，家庭

支持是扶持本地青年就業和升學的最重要資源。因此許多本市家庭勉力把高中畢業但未能成功考入一類本科高校的孩子送往國外升學，或者在普通高校本科畢業後到國外高校修讀碩士文憑。根據《中國青年人口與發展統計報告 2015》報道，中國 2013 年出國留學人數為 41.39 萬，2015 年升至 52.73 萬。出國留學人數自 2000 以來一直保持增長，2007 年以後更每年增加五六萬人（鄧希泉，2015：54）；近年增幅雖然有所放緩，但總量仍然只增不減。與此相對的是留學回國人數近年增加幅度較大，2013 年達到 35.35 萬人，相當於出國的八成以上，可見許多留學青年在畢業之後選擇回國就業，期望以海外留學經驗和文憑來增加競爭力。廣州市人口普查資料顯示，2000 年全市出國學習工作的人口為 14,278 人，2010 年增加到 43,039 人。為了提高海外高校錄取率，廣州市內有 30 多所高中舉辦國際班，有針對性地提早訓練高中生具備海外高校學習的條件。「海歸」是不是比本國畢業生更有就業優勢，各個行業和職位的反應與要求不同，難以簡單定論，但近年各大城市政府都很重視吸引人才。以廣州為例，針對「海歸」有一系列的學歷認證、職稱認定、子女安置等特別政策和制度設置，還有資助回國服務或創業的專項資金、高層次人才選拔、就業、創業和置業資助計劃等等，在政策制度上顯示出留學歸國與國內流動的不同待遇。

創業

廣州青年的創業意願頗高。廣州市團委每兩年進行的青年問卷調查反映，2014 年的調查結果是 50% 以上的青年受訪者明確表示願意自主創業，這個比例與 2010、2012 兩次調查結果一致。在廣州市居住時間較長者創業意願更強，本地出生

的廣州青年創業意願比非本地出生的青年更強。調查結果還顯示，廣州青年認為「正確的投資方向」是影響創業成功最重要的因素，其他重要因素依次是資金、經驗和人脈關係。雖然近年兩從中央到地方政府都大力鼓勵大眾創業、大眾創新，也有相應的行業傾斜政策和資助創業計劃，但相對來說受訪者認為政府支持和社會的扶持很少，他們似乎也不期望得到更多支持。受訪者的選擇說明，廣州青年對於創業具有比較認真的思考，其判斷基於個人能力多於制度環境。

雖然程度不同，也具有替代性，但升學、出國和創業三種策略實際上都需要家庭支持，即中產以上家庭才可能支持青年選擇這三種策略。對於中下階層家庭來說，由於政府助學貸款或者商業資助只在專上院校實施，升學可能是青年實現社會流動的唯一路徑。未能升學的青年只能進入發展越來越快的商業服務業，因此由政府和政策推動實現充分就業就非常重要。這一點能夠從青年人口的職業分佈變化當中得到印證，但缺乏專項數據調查，難以做出進一步細緻分析。

總結

在全球化和區域化的大背景下，具有不同功能角色的城市其經濟特徵與發展空間不同。身處其中的青年其處境與適應策略也不同。中國城市的特殊性是：在捲入全球化時，城市和城鄉之間的區域化也迅速展開和深化。於是，對廣州青年來說，當前生存的壓力主要來自國家內部，來自新舊移民之間，這種特徵使青年難以基於時代和年齡組成一個邊界清晰的意識形態群體。同時，雖然生存壓力越來越大，但廣州青年似乎依然傾向樂觀，感覺憑藉個人努力仍然有改善工作生活狀態，即實現

向上社會流動的可能性。這種樂觀的期望也使廣州青年通常選擇做出更加艱辛的個人努力而不是集體對抗行動。半數非本地戶籍廣州青年基於個人的人力資本在廣州找到工作機會，競爭能力很強；而廣州本地戶籍青年則可以依靠本地家庭的支持，以及某些傾向本地居民的福利政策來改善自己的生活處境。由此可見，全球化和區域化對青年的影響是複雜多面的，城市和青年自身的應對策略也是多層面的。最後，雖然全球化理論認為全球化削弱了國家或政府基於主權邊界的管治能力，但是，廣州青年的經驗從一個角度反映出，國家制度和地方政府對區域範圍內的社會群體和產業結構仍然發揮極其重要的型構作用，進而對青年群體的構成和認同的形成也產生重要影響。

參考文獻

- Epstein, Irving(2009), “Globalization and Youth: Evolving Understandings”(Essay Review). In *Comparative Education Review*. Vol. 53, No. 2 (May 2009), pp. 285-293
- Farzaneh, Roudi-Fahimi and Mary Mederios Kent(2007), “Challenges and Opportunities: The Population of the Middle East and North Africa,” *Population Bulletin* 62/2 (June 2007), pp. 15.
- Swedenburg, Ted (2007), “Imagined Youths: Middle East Report”, No. 245, *The Politics of Youth* (Winter, 2007), pp. 4-11.
- Torres, Maria de los Angeles (2007), “Youth Activists in the Age of Postmodern Globalization: Notes from an Ongoing Project Children”. *Youth and Environments* 17(2) (2007), pp. 541-562.
- 魏國華等主編《廣州青年發展報告 2012-2013》，北京：社科文獻出版社，2013 年版。
- 鄧希泉《中國青年人口與發展統計報告 2015》，載《中國青年研究》2015 年 11 期，頁 56-63。

涂敏霞等主編《廣州青年發展報告 2009》，北京：社科文獻出版社，2010 年版。

《廣東省人口普查資料彙編（廣州卷）》（2000）、（2010），北京：中國統計出版社。