

長者生活滿意度的研究 目前狀況與未來方向

香港社會科學學報
第五十二期 2018 年秋/冬季
Hong Kong Journal
of Social Sciences
No. 52 Autumn/Winter 2018

Research on Life Satisfaction of Elderly Current Status and Future Directions

敖恒宇*

NGO Hang-yue

摘要

生活滿意度被公認為量度長者主觀心理健康的重要工具，它亦反映他們能否在老化的過程中取得良好的適應，從而擁有較佳的身心靈健康。這方面的研究有近六十年的歷史，但由於涉及眾多學科，研究成果變得分散和零碎。本文嘗試梳理以往的文獻，分辨當中的脈絡和發展方向，並回顧中、港、台三地曾進行的相關研究，探討當中的異同、特色和學術貢獻。此外，筆者綜合各項文獻後，提出一個較全面的分析架構，當中包含不同層面（包括宏觀、個人和心理）及類別（包括生活處境、資源和需要）的因素，並闡明這些因素對長者生活滿意度所起的先後作用。最後筆者提出若干可行的未來研究路向。

* 敖恒宇 香港中文大學管理學系教授

收稿日期：2018 年 10 月 6 日；通過日期：2018 年 11 月 5 日。

關鍵詞

長者、生活滿意度、社會資本、心理資本、中港台

Abstract

Life satisfaction has been extensively considered an important indicator of subjective well-being among the elderly. It also reflects whether they can adjust well to changing circumstances with advancing age and hence will affect their physical and mental health. With a history of approximately 60 years, this area of research involves various disciplines. As such, the empirical findings have been diverse and fragmented. This paper reviews existing works on the correlates of life satisfaction of the elderly in the West and Greater China. It also traces the development of this area and highlights a few major lines of research. By integrating relevant literature, I attempted to develop a conceptual framework that includes various key factors at different levels, such as macro environment, personal characteristics, living conditions, various types of capital and need fulfilment. The roles played by these factors in affecting life satisfaction of the elderly are discussed. Towards the end, I suggest a few possible future research directions.

Keywords

Elderly, Life satisfaction, Social capital, Psychological capital, Greater China

一 引言

隨着人口老化，長者的總數及所佔比率節節上升，這個情況，不論在西方發達國家，或在中國大陸、香港、台灣三地都已出現。有見及此，長者的福祉和生活質素日漸受到社會關注，各地政府亦推出不同措施去應對高齡社會所帶來的各種問題。

學術界普遍認為，生活滿意度 (Life Satisfaction) 是一個重要的指標，顯示不同的社會群體的生活質素 (Quality of Life) 及心理健康狀況 (Psychological Well-being)。對於長者，它更被公認為量度他們主觀心理健康的最重要工具 (Broe et al., 1998; Davis and Friedrich, 2004; Edwards and Klemmack, 1973; Neugarten et al., 1961)。

此外，生活滿意度亦反映個人隨着年齡增長，能否成功地適應不斷轉變的人生處境 (Conner et al., 1979; Kushman and Lane, 1980)。對長者來說，若他們在過程中，取得良好的調節和適應，便可達致「成功老化」(Successful Aging) (Argyle, 1989; Neugarten et al., 1961)，擁有較佳的身心靈健康狀況 (Bowling et al., 1996; Fisher, 1995)。

根據西方研究所得，長者生活滿意度的高低水平，不但與若干身體機能及神經系統運作關係密切 (Broe et al., 1998; McAuley et al., 2000)，亦同時跟一些心理問題和精神科疾病有關，包括孤單感、悲觀情緒、抑鬱、過度憂慮及自殺傾向等 (Green et al., 1992; Haight and Hendrix, 1998; McAuley et al., 2000)。

事實上，對長者生活滿意度的研究有近六十年的歷史，參與研究的學者來自不同的學科，包括社會學、心理學、經濟學、醫學、政治學及社會工作等。基於不同的理論取向，研究的焦點難免分散，研究人員所選取的變項也眾多，所得的成果因而變得零碎。因此，筆者認為有需要作出一個全面的文獻回顧和整理工作，有助明瞭當前的研究狀況及展望日後的路向。在大中華的學術圈子裏，這個需要尤為明顯。

基於上述的考慮，本文的目的有三：

1. 嘗試梳理源於西方 (主要是美國) 的文獻，由遠至近，綜合討論這些研究的主要成果，並尋找當中的脈絡及方向。

2. 回顧過去三十年在中港台三地曾進行的相關研究，並將他們的結果與西方所得的作出比較和對照，以及探討當中的學術發展和貢獻。

3. 整合過去的研究，建立一個較全面的分析架構（Conceptual Framework），將不同層面及不同類別的重要因素包含其中，有層次地闡明它們對長者生活滿意度所起的先後作用。

筆者期望透過深入探討和文獻整合，檢視過去六十年來對長者生活滿意度所做的研究和主要結果，從而提出若干可行的未來研究路向。

二 早期研究

對長者生活滿意度的研究，始於上世紀六十年代初美國芝加哥大學的團隊（Neugarten et al., 1961; Tobin and Neugarten, 1961）。在最先的兩篇論文中，他們着手建立生活滿意度的量度指標，用以顯示老年人的心理健康（Psychological Well-being），並反映「成功老化」的進程。初期研究發現，社會互動（Social Interaction，即與他人交往及連繫）跟長者的生活滿意度有着密切的相關，而被訪者年紀越大，這個相關便越強（Tobin and Neugarten, 1961）。

此後二十年，大量的實證研究產生，不少發表於《老人學研究》（*Journal of Gerontology*）這本學刊中（例如：Chatfield, 1977; Conner et al., 1979; Edwards and Klemmack, 1973; Markides and Martin, 1979; Spreitzer and Snyder, 1974）。這些早期的研究，已經清晰地顯明影響長者生活滿意度的若干重要因素，當中包括：

1. 個人身份及背景，例如年齡、性別、婚姻狀況、教育程度、居所、社會經濟地位（Socio-economic Status）等社會人口

變項 (Edwards and Klemmack, 1973; Kushman and Lane, 1980; Snider, 1980)。

2. 經濟狀況，包括就業身份、收入和財富 (Chatfield, 1977; Kushman and Lane, 1980; Markides and Martin, 1979; Snider, 1980; Spreitzer and Snyder, 1974)

3. 健康狀況，不論是被診斷患有長期疾病或是自我報告 (Self-reported) 的病痛及身體機能衰退 (Chatfield, 1977; Edwards and Klemmack, 1973; Markides and Martin, 1979; Snider, 1980)。

4. 「重要他人」(Significant Others) 的連繫和接觸，包括直屬親人、朋友、鄰居等互動情況 (Conner et al., 1979; Kushman and Lane, 1980; Snider, 1980)。

5. 社會參與 (Social Participation)，例如在選舉中投票、加入志願組織及進行宗教活動等 (Edwards and Klemmack, 1973; Markides and Martin, 1979; Spreitzer and Snyder, 1974)。

上述的研究，由於受到當時主流社會學理論的影響，長者的社會角色及身份認同 (Roles and Identities) 被視為核心概念，用以分析他們日常生活的行為模式及感受 (Chatfield, 1977; Conner et al., 1979)。舉例來說，最早期的「解離理論」(Disengagement Theory) 就是以上述的概念為基礎，探討長者隨着年齡增長，逐漸地脫離原有的社會角色 (Cumming et al., 1960; Hochschild, 1975)。換言之，撤退 (Withdrawal) 及解離的過程被看為老年人對身處的社會環境的自然反應，以應對個人活力衰減及健康衰退的狀況。在這個過程中，他們的生活模式及心理健康亦出現各種變化，例如產生惶恐和焦慮等。

這些初期進行的研究，大多欠缺嚴謹理論去引導假設 (Hypothesis) 的建立和驗證。之後二十年，學者嘗試提出更多新的理論觀點，以解釋不同的變項為何對長者的生活滿意度產

生作用。當中包括「活動理論」(Activity Theory)，該理論認為老年人需要積極投入不同的社會角色之中，從而促進他們對外在環境的適應能力，以及提升個人的生活滿意度 (Adelmann, 1994; Lemon et al., 1972; Maguire, 1983)。因此，研究的焦點放在長者的日常生活狀況，包括閒暇活動 (Leisure)、參與不同的社會組織、宗教團體及義務工作 (Volunteer Work) 等。透過進行不同類型的活動，長者不但享受晚年歲月，並且重新建立「自我概念」(Self Concept)。研究的結果顯示，當長者有較頻密地參與活動時，他們的生活滿意度也會較高 (Aquino et al., 1996; Maguire, 1983; Morris, 1991; Ragheb and Griffith, 1982; Riddick, 1985)。

另有一些學者強調社會支援 (Social Support) 對老年人的重要性，透過接觸親友及鄰居，長者可以取得他們日常所需的實質、財務及情緒上的支援，這不但改善他們的生活條件 (Aquino et al., 1996; Newsom and Schulz, 1996)，並且可以紓解由健康轉差而引發的困擾和憂慮 (Krause, 1990)。換言之，良好的人際網絡所帶來的正式和非正式 (Formal and Informal) 支援，有助長者適應身處的社會環境，有效地提升他們的生活滿意度 (Aquino et al., 1996; Bowling et al., 1991; Newsom and Schulz, 1996)。

總的來說，早期的西方研究凸顯兩大類別的因素，其一是個人身份和特徵，另一是生活處境，兩者同樣會影響長者的生活滿意度。圖 1 簡略地顯示它們之間的關係。事實上，個人特徵與生活處境也存着一定的關連，例如社會經濟地位 (Socio-economic Status) 會影響長者的健康及經濟狀況，而性別及種族亦會影響人際關係網絡及各類活動的參與情況，因此，不少以往的實證研究都將這兩類因素作為自變項，以解釋長者生活滿意度的高低水平。

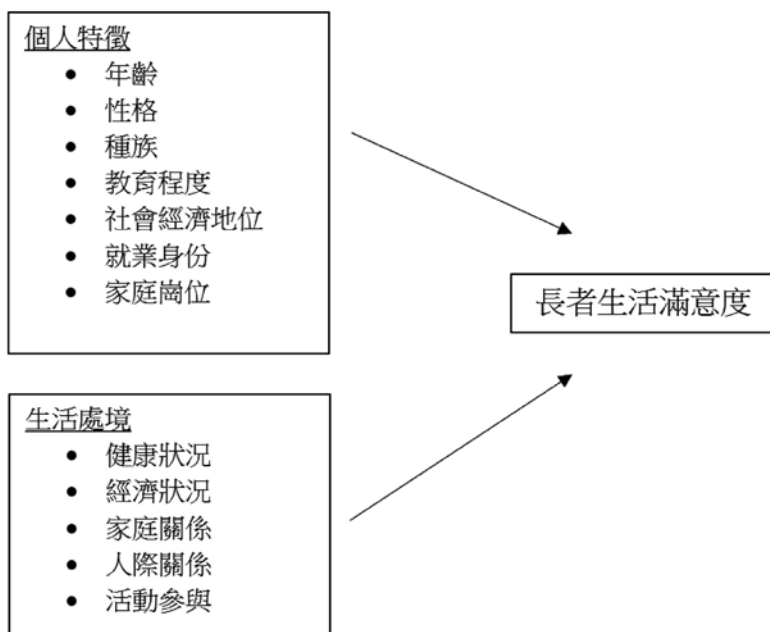


圖 1：初期研究所顯示的關係

三 近期研究

最近二十年，對長者生活滿意度的研究有了新的發展，並朝着幾個不同的方向去探索。首先，心理學家強調的個人心理因素對長者生活滿意度所起的作用，當中包括性格特質 (Personality) (Abu-Bader et al., 2003; Stephan, 2009)、情緒 (Emotion) 和情感 (Affect) (Extremera and Fernández-Berrocal, 2005; Krause, 2004; Meeks and Murrell, 2001) 及心理質素，例如自我效能感 (Self-efficacy)、恢復力 (Resilience) 及樂觀主義 (Optimism) 等 (Adelmann, 1994; Leung et al., 2005; Wagnild, 2003)。研究顯示，這些心理因素影響着長者在老化的過程中的態度和反應。由於生活滿意度是一個主觀的評估，而老年人

對生活的感受，在很大程度上取決於個人心態和適應能力，因此，心理學的分析對此發揮頗大的效用。

與此同時，社會學學者指出「社會資本」(Social Capital)跟長者生活滿意度息息相關 (Bjørnskov, 2003; Ekici and Koydemir, 2014; Kim et al., 2015; Lim and Putnam, 2010)。社會資本是指個人從人際網絡，基於互相信任 (Mutual Trust) 及回報規範 (Norm of Reciprocity) 所帶來的資源和好處 (Coleman, 1998)。西方文獻清楚地顯示，它對於民眾的生活滿意度有促進的作用，在弱勢社群中 (例如長者) 尤為重要。簡言之，社會資本關乎長者本身的健康、經濟能力、資訊吸收及情緒支援，而擁用有較多的社會資本，可以提升他們的生活質素及生活滿意度 (Ekici and Koydemir, 2014; Kim et al., 2015)。這方面的討論，其實承襲了之前有關社會支援的研究，進一步將社會網絡、人際互動及資源交換等相關概念整合，有系統地解釋它們對長者生活滿意度所起的實質作用。

另一個發展路向是跨文化研究 (Cross-cultural Research)，當中不乏在美國之外地區進行 (Fernández-Ballesteros et al., 2001; Gwozdz and Sousa-Poza, 2010; Ho et al., 2003; Katz, 2009; Lowenstein et al., 2007)。這些研究強調不同國家的獨特社會狀況 (例如經濟條件、家庭關係及社會福利制度) 及文化因素 (例如傳統價值觀及社會規範) 所產生的影響。這類研究的貢獻，是從一個更闊的角度，去分析長者在日常生活中取得的資源及面對的限制，是如何受到宏觀環境所左右，從而更透徹地了解外在條件與長者生活模式之間的關係。

此外，也有一些學者從根本出發，探討生活快樂的源頭所在。他們指出生活滿意度實際反映個人的日常所需能否得到滿足 (Fisher, 1995)。誠然，每人有不同的期望和需要，至於願望及要求可否達成抑或落空，也許因人而異，受着眾多條件

所決定。一般而言，當現實狀況與期望相符，個人會感到稱心滿意；反之，當兩者有着頗大的落差（Discrepancy）時，個人難免感到失望和不安（George, 2009）。對長者來說，他們的需要包括金錢、物質、醫療服務、不同類型活動的參與機會及他人的關懷和照顧等，可算林林總總。心理學家指出，個人有不同類別和不同層次的需要，從基本生理需要到追求心靈滿足及自我實現等。聯合國制定的「國際老化行動計劃」，提出獨立（Independence）、參與（Participation）、照料（Care）及尊嚴（Dignity）為關懷長者的核心原則，在某程度上反映了他們在心理上的核心需要。

從「自決理論」（Self-Determination Theory）的角度來看，個人（包括長者）一般會追求三項基本心理需要的滿足，分別是自主（Autonomy）、駕馭事物能力（Competence）及關連（Relatedness）。這幾項的心理需要，實際上涵蓋長者在日常生活中所期盼的事情。

首先，自主是指個人可以獨立地掌控自己的生活，當中包括選擇生活在一個安舒及個人喜愛的環境，並根據自己的意願去安排及參與各項活動，以及依靠自己的力量去達成人生目標（Menec and Chipperfield, 1997; Meléndez et al., 2009; Rapkin and Fischer, 1992）。事實上，很多長者重視獨立自主，強調自力更生（Self-reliance）的重要性。然而，由於健康及其他方面的限制，長者的自主程度會隨着年齡而下降。

其次，駕馭事物能力是指長者相信自己能夠有效地管理日常事務及解決問題（Davis and Friedrich, 2004; Pinquart and Sörensen, 2000），因而覺得可以支配及控制眾多事情的結果，無需在学习上依賴他人。研究發現，當長者擁有較佳的自理能力（Self-care Capacity）時，他們的生活滿意度會較高（Borg et al., 2006）。

最後，關連是指與他人連繫的需要，若然欠缺，個人不但會得到較少的支援，而且會容易感到孤單寂寞，因此而降低生活滿意度 (Mellor et al., 2008)。對不少長者來說，由於健康及活動能力下降，他們的社交圈子比從前收窄，甚至維繫親友關係也出現困難，因此他們非常期望保持良好的對外連繫 (Tomás et al., 2014)。

綜合近年的研究成果，筆者在圖 1 的基礎上，加入了三項因素，分別是心理因素、社會資本及宏觀環境 (見於圖 2)，用以顯示它們各自對長者生活滿意度所發揮的獨特作用，同時亦反映這方面研究的演進。

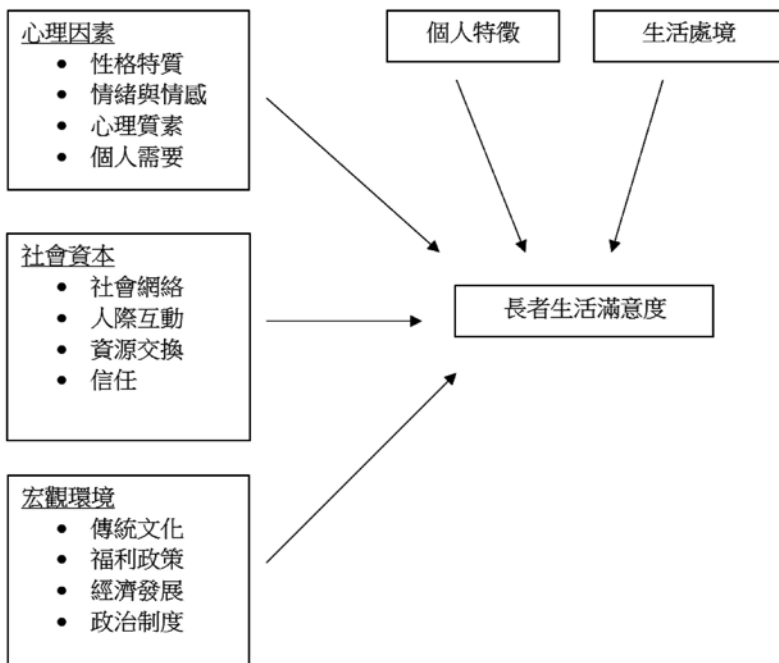


圖 2：近年研究所顯示的關係

四 三地研究

中港台三地學者在當地以長者生活滿意度為題材的研究，同是始於上世紀九十年代，最初可算是延續西方學術界所累積的研究，亦基於人口老化的現象所引發的社會問題，相關的學術研究因而應運而生。這些本地研究的目的大抵有二：第一，是驗證西方既有的理論、概念及研究結果是否在華人地區同樣成立，從而反映它們可否「放諸四海而皆準」，即涉及所謂「概括化」(Generalizability)的問題。第二，是嘗試凸顯華人社會的若干特色，尤其在文化傳統、價值觀、社會結構和制度等方面，對長者生活滿意度所帶來的影響(Liao et al., 2005)。透過加入若干獨特的因素，以及評估它們所起的特殊作用，研究人員希望對現存的文獻作出新的貢獻。以下，我們首先回顧三地在過去二十多年的研究及主要成果，之後再作整體評論。

Zhang and Yu (1998)的著作是第一篇開宗明義地尋找影響中國長者生活滿意度因素的論文。作者特別強調家庭關係及家人照料的重要性，他們發現健康狀況、財政狀況及家庭支持三者對長者的生活滿意度同樣重要。他們的結論大抵跟之後的大型研究所取得的成果吻合(Appleton and Song, 2008; Li et al., 2007; Liu and Guo, 2008; Schwarz et al., 2010; Xiang et al., 1995)。

另有一些研究，嘗試選取新的自變項，從別的角度去解釋影響長者生活滿意度的因素，例如Zhang and Leung (2002)強調個人及集體自尊(Individual and Collective Self-esteem)的作用；Cheung and Leung (2004)提出宏觀環境的角色，並採用長者對經濟及政治狀況的評估作為主要的自變項。此外，Zhang and Liu (2007)將研究重點放在長者的家居情況，以及由此引發的心理反應。Appleton and Song (2008)則強調政治

參與和醫療保障對長者的重要性。這些研究可算是互補不足，加強我們全面了解在中國影響長者生活滿意度的各項因素。

對於家庭關係的影響，近十年來在中國所進行的研究，有了更深入的討論及細緻的變項量度（Jin et al., 2017; Li et al., 2013; Xu and Chi, 2011; Xu et al., 2012; Yunong, 2012）。與此同時，社會網絡及社會資本所發揮的作用，亦成為另一個近年興起的研究焦點（Chan and Lee, 2006; Churchill and Mishra, 2017; Li et al., 2013; Yip et al., 2007; Yunong, 2012），所得的結果大抵支持學者們的立論和假設，我們對這些因素的了解因而加深了不少。

在香港，第一篇被廣泛引用的論文由 S. C. Ho 與他的團隊（1995）所發表，文中顯示一系列影響本地長者生活滿意度的因素，包括教育水平、親友數目、日常運動參與、居住環境、宗教活動參與、身體機能運作及健康狀況等。簡言之，研究結果與西方所得到的結果頗為一致。其後的本地研究，可視為對該研究的進一步補充，雖然這些研究採用了不同的形式，當中包括質性研究（Qualitative Research）（Lau et al., 1998; Siu and Phillips, 2002; Wong and Lou, 2010）、大型社會調查（Large-scale Survey）及縱向研究（Longitudinal Research）（Chou and Chi, 1999）。值得注意的是，它們也有加入了一些新的元素，例如個人心理因素（Cheng, 2004; Leung et al., 2005; Wong and Lou, 2010; Wu, et al., 2005; Yeung and Fung, 2007）、家庭關係及支援（Li et al., 2011; Lou, 2010; Peng et al., 2018; Yeung and Fung, 2007）、家居狀況（Lee, 2005; Wong and Lou, 2010）及接受社會福利（Cheung and Leung, 2007; Wong and Lou, 2010）等，都具有香港特色，有助讀者更全面了解箇中情況及它們對長者生活滿意度所起的作用。

在台灣，對長者生活滿意度研究的歷程，跟其他兩個地方

頗相似。在最初（九十年代）的研究，已奠定了基礎。Zimmer and Lin（1996）的論文清楚地顯示健康狀況、活動參與及社會網絡是三大重要因素，同樣對長者生活滿意度帶來顯著的作用，這跟 Silverman et al.（2000）的台美比較研究的結果及 Chen（2001）的大型調查結果非常相近。其後的研究，進一步將身體活動能力（Hsu, 2009; Ku et al., 2007）、財政狀況（Hsu, 2010; Lue et al., 2010）、家庭關係（Ku et al., 2007; Lin et al., 2011）及社會支援（Hsu, 2012; Lin et al., 2011; Lue et al., 2010）等因素作出分析，顯示它們的重要性，並且印證西方研究結果在台灣得到同樣結果。當然，學者們也考慮當地的獨特情況，例如退休制度和族群差別，並將相關的變項包含在研究內，以及作出闡述和分析（Wu and Tsay, 2018; Lue et al., 2010）。

五 異同之處

值得注意的是，在中國所進行的研究，經濟環境及個人財政狀況（包括收入及退休金）經常被包括在內（例如：Appleton and Song, 2008; Cheung and Leung, 2004; Churchill and Mishra, 2017; Li et al., 2007; Li et al., 2013; Li et al., 2015; Jin et al., 2017; Liu and Guo, 2008; Schwarz et al., 2010; Xiang et al., 1995; Xu and Chi, 2011; Yunong, 2012; Zhang and Liu, 2007; Zhang and Yu, 1998）。這可能反映近二十年來，中國經濟高速發展，財富與入息分配亦發生巨大變化，金錢與物質需要受到人民高度重視，研究人員也許覺得跟財政相關的因素對長者生活滿意度會產生很大的作用，而研究結果亦支持這個看法。此外，另一個特色是強調城鄉差別。除了一些研究加入這個變項外（例如：Appleton and Song, 2008; Li et al., 2007; Li et al., 2015; Schwarz et al., 2010; Yunong, 2012; Zhang and Liu, 2007），更有研究將

焦點放在個別城市（Cheung and Leung, 2004; Xiang et al., 1995; Zhang and Yu, 1998）或農村地區（Chou and Chi, 1999; Li et al., 2013; Liu and Guo, 2008; Xu and Chi, 2011; Yip et al., 2007）。最後，一些中國獨有的因素，包括共產黨員身份、「戶口」及「關係」等概念（Appleton and Song, 2008; Jin et al., 2017; Yip et al., 2007）也經常被納入在研究內，成為當中的自變項，用以解釋中國長者的生活滿意度。

至於在香港進行的研究，筆者發現其中有兩個與別不同之處：

其一，它們頗強調社會支援（特別是來自家庭）的重要性（例如：Cheng and Chan, 2006; Chou and Chi, 1999; Ho et al., 1995; Lau et al., 1998; Lee, 2005; Li et al., 2011; Lou, 2010; Peng et al., 2018; Siu and Phillips, 2002; Yeung and Fung, 2007），這可能反映香港社會在這方面有所不足，對長者造成一定的困擾。事實上，不少來自社會工作學系的研究人員，他們較關注長者在各方面所得到的資源及支援，特別是從子女和近親而來的，用以應對生活上各種壓力及困難。

其二，是香港的研究較其他兩地更多考慮各種心理因素，包括自我形象、自我效能感、自尊心、正面和負面情感、樂觀主義、外向性格及個人應對機制（Coping Mechanism）等對長者日常生活的影響（Cheng, 2004; Lau et al., 1998; Leung et al., 2005; Li et al., 2011; Wong and Lou, 2010; Wu et al., 2005; Yeung and Fung, 2007）。這顯示較多的本地心理學家對長者生活質素這題目感興趣，於是採用心理學的概念去指導他們的研究。

最後，筆者察覺台灣所做的研究亦有兩點特色：第一，研究人員普遍重視長者的養生與健康，因此他們的身體健康狀況或生理機能變化經常被包含在研究內，成為核心變項（Chen, 2001; Hsu, 2009; Hsu, 2010; Hsu, 2012; Lue et al., 2010; Silverman

et al., 2000; Yang et al., 2015; Zimmer and Lin, 1996)。另一大特色是強調兩性之間的差異。在眾多研究中，性別不單是一個經常出現的控制變項 (Control Variable)，有時更成為焦點，男女長者被分開作為研究對象 (Lin et al., 2011; Wu and Tsay, 2018; Zimmer and Lin, 1996)。事實上，研究結果亦反映兩性的差別，特別是在家庭角色上 (Hsu, 2010; Lin et al., 2011)，由此影響他們的生活滿意度。

眾所周知，中國人重視家庭和孝道觀念，認為子女要對年紀老邁的父母負上責任，盡力提供他們生活所需及照顧，以報答養育之恩。由「家庭主義」(Familism) 所衍生的社會規範，令長者對子女產生若干的期望，因而影響他們的生活滿意度。不少三地所進行的研究，都將這個文化特徵加入在分析之內 (包括 Chan and Lee, 2006; Hsu, 2010; Lau et al., 1998; Li et al., 2013; Lin et al., 2011; Lou, 2010; Peng et al., 2018; Schwarz et al, 2010; Silverman et al., 2000; Siu and Phillips, 2002; Xu and Chi, 2011; Yeung and Fung, 2007; Zhang and Liu, 2007; Zhang and Lucy, 1998 等)。另一個華人的文化特色是「集體主義」(Collectivism)，中國人對社會群體有頗高的認同 (Identification)，亦重視群體內成員之間的和諧及團結。家庭作為最基本的社會單位，年長父母與成員之間的關係及整體家庭利益，常會影響他們的情緒、感受，以至人生意義 (Chen and Jordan, 2018; 崔智輝, 2018)。因此，長者在情感和物質上對家庭成員的依賴程度，便成為一個影響生活滿意度的高低水平的重要因素 (Peng et al., 2018)。

六 新的架構

總括而言，中港台三地的研究，除了進一步印證西方的理

論和概念外，也讓我們思考不同地區的宏觀環境和獨特的社會狀況，如何影響當地長者的生活質素。當然，這些因素並不一定對長者生活滿意度產生直接的作用，而是透過其他相關的因素，帶來間接的影響。筆者整理以往的研究後，提出一個較全面的分析架構，將之前所討論的要素包含在其中，列於圖 3。當中各項因素之間的關係，筆者以不同的箭號（由 1 至 10）顯示它們的關係，並在下文作出討論。

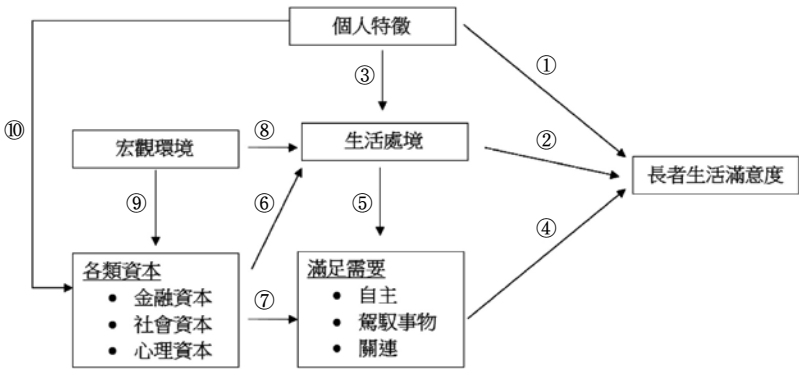


圖 3：經整合的分析架構

西方研究發現，若干宏觀因素，包括經濟狀況（例如失業、通脹、商業周期、財富分配等）、公共政策（例如醫療、勞工就業及社會福利等）、政府施政（包括背後理念、效率及問責性等）及政治發展（例如民主步伐、及人權保障）等，皆對市民的生活滿意度有一定的關連（Bjørnskov et al., 2008; Bonini, 2008; Radcliff, 2001; Rodríguez-Pose and Maslauskaite, 2011; Whiteley et al., 2010）。舉例來說，若政府重視長者的福祉，將更多的資源投放在相關的醫療、院舍設施及生活保障上，長者們便可從中得益，對自己的生活自然會感到更愉快。

宏觀環境可以直接影響長者的日常生活狀況（箭號 8），例如健全的退休保障制度令他們無需過度擔心日常生活開支，良好的醫療制度可以提升他們的健康水平，足夠的社會設施令他們有更多的活動參與機會，以上這些都能夠促進長者的生活滿意度。此外，宏觀環境亦會影響不同資本的累積（箭號 9），例如穩定的社區及居所，有助「社會資本」的形成及運用。在經濟層面上，平穩的增長步伐及成熟的金融制度也能保障長者的退休金及個人投資，令他們對生活感到安舒。另一方面，在開放而自由的政治環境下，長者對未來抱有更大信心及盼望，對不同事物的看法也會傾向樂觀，因而會貯存更多的「心理資本」（Psychology Capital）。

所謂「心理資本」是指個人擁有的一些特質和能力，用以提升做事表現及應對生活上遇到的困難及壓力。當中包括以下四個元素：（1）自我效能感（Self-efficacy），即相信自己在特定處境下有能力去做妥工作。（2）希望（Hope），即個人有信心去尋找路向，並有動力去達成目標。（3）恢復力（Resilience），即在逆境中，個人有堅強信念及適應力，去面對挑戰及作出反彈。（4）樂觀主義（Optimism），即個人對未來存有正面的期盼。若長者擁有更多的心理資本，他們的心理狀況會較為正面，可以為自己創造更佳的生活條件，有效地應對、處理日常生活的起伏變化，因此他們更能享受生活。當長者面對若干重大的人生轉變時，例如退休、子女離巢、配偶病故或健康下滑等，他們難免會感到徬徨和失落，甚至產生心理失衡。在這情況下，心理資本可以協助他們回復平衡，調節自我情緒。

筆者認為，長者所擁有的各類資本，不但可以改善物質和精神生活，令他們享有較佳的身心健康及人際關係，亦可以促進他們參與不同類型的活動，有助他們達致較佳的生活狀況

(箭號 6) (Elgar et al., 2011; Vemuri and Costanza, 2006)。除此之外，當長者取得更多的金融、社會及心理資本，他們的期望和需要更容易得到滿足〈箭號 7〉(Borg et al., 2006)。

在之前的討論中，筆者曾指出個人特徵及生活處境，分別對長者生活滿意度帶來直接的影響(箭號 1 及 2)。再者，個人特徵跟生活處境也有着一定的關連(箭號 3)，而生活狀況也會決定長者的期望和需要有多大程度可以得到滿足(箭號 5)，從而影響他們的生活滿意度(箭號 4)。以上的因素，皆可視為接近 (Proximal) 的因素。與此相比，宏觀環境所擔任的角色，尤其是一些社會及經濟狀況，會對長者的生活模式、擁有的資源和個人期盼帶來較為遙遠 (Distal) 的影響。

最後，個人的背景因素(例如性別、教育程度及人生經歷等)，跟各類資本的取得與累積，也有着一定的關連(箭號 10)。例如學歷較高的長者，他們的資本一般會較為豐厚。

七 研究啟示

透過建立一個整合的分析架構，本文帶來若干研究上的新啟示。首先，筆者指出不同層面(包括宏觀、個人和心理)及不同焦點(包括生活處境、資源及需要)的因素可以互為補足，幫助我們更全面去了解長者生活滿意度這個複雜的研究題目。值得注意的是，在架構內不同因素之間所存在的關係，雖然有文獻支持，但還需要更多的實證研究去釐清和確定，特別是它們的先後因果次序及直接或間接作用。

此外，過往的研究來自不同的社會科學學者，他們慣常根據本身學科的理論去選取自變項，所得的研究成果因而變得零碎和片面，未足以窺全豹。因此，筆者建議以科際整合 (Interdisciplinarity) 的方式去進行日後的研究，這不但可以將

現有的理論作出延伸或補足，並且通過學科的對話，增加對有關問題的認知和了解。

從方法學 (Methodology) 的角度來看，未來的研究還可以從三方面去進行：(1) 採取跨層面分析 (Cross-level Analysis) 去探討不同層面的因素 (例如社區、家庭及個人) 所造成的影響。(2) 收集縱向數據 (Longitudinal Data)，這既可分析不同因素在時間上的變化，亦可準確地顯示變項之間的因果關係 (Causal Relationship)。(3) 進行跨文化 (Cross-cultural) 研究，從而了解社會及文化差異如何影響不同地區內長者的生活狀況及行為模式。舉例來說，以前的研究清楚顯示，家庭相關的因素在華人社會裏產生頗大的作用。

至於本地的研究路向，因應香港的獨特情況，筆者亦嘗試提出一些可行的建議。第一，由於香港沒有全民退休保障計劃，長者貧窮問題日趨嚴重，財務上的憂慮成為影響他們生活滿意度的一項負面因素 (Chou and Chi, 2002; Litwin and Meir, 2013)。然而，目前這方面的研究並不多見，尤其是關乎宏觀經濟環境如何影響長者的財政狀況及計劃，以應付未來生活所需。另一個困擾老年人的因素是他們的健康狀況，特別是患有長期疾病及抑鬱的長者 (Cheng et al., 2002; Woo et al., 1994)。香港政府的醫療政策及投放的資源，遠遠不足以應付這方面龐大的需要，加上不少長者 (尤其是獨居長者) 在社區及家庭內得不到適切的支援和日益關顧 (Chan et al., 2006; Cheung et al., 2005)，他們對生活的滿意度自然大打折扣。筆者認為面對着本地人口老化的嚴峻挑戰，有關養老和長者醫療的政策研究是有急需性，刻不容緩。此外，本地亦有需要進行一個全港性的大型調查，對象是中高齡人士，目的是了解他們的生活狀況、擁有的各類資本、個人的期望和實際需要等。這些資料有助政府制訂適時的社會政策，從而整合各項的社會資源，提供設身

的服務，令長者可以享受他們的黃昏歲月，增進他們的福祉及身心健康。

參考文獻

- 崔智輝 (2018)：〈人生意義對香港華人長者生活質素的影響〉，《香港社會科學學報》，第五十一期，頁 67–86。
- Abu-Bader, S. H., Rogers, A., & Barusch, A. S. (2003), "Predictors of life satisfaction in frail elderly," *Journal of Gerontological Social Work*, Vol. 38, No. 3, 3–17.
- Adelmann, P. K. (1994), "Multiple roles and psychological well-being in a national sample of older adults," *Journal of Gerontology*, Vol. 49, No. 6, S277–S285.
- Appleton, S., & Song, L. (2008), "Life satisfaction in urban China: Components and determinants," *World Development*, Vol. 36, No. 11, 2325–2340.
- Aquino, J. A., Russell, D. W., Cutrona, C. E., & Altmaier, E. M. (1996), "Employment status, social support, and life satisfaction among the elderly," *Journal of Counseling Psychology*, Vol. 43, No. 4, 480–489.
- Argyle, M. (2013), *The Psychology of Happiness*. Routledge.
- Bjørnskov, C. (2003), "The happy few: Cross-country evidence on social capital and life satisfaction," *Kyklos*, Vol. 56, No. 1, 3–16.
- Bjørnskov, C., Dreher, A., & Fischer, J. A. (2008), "Cross-country determinants of life satisfaction: Exploring different determinants across groups in society," *Social Choice and Welfare*, Vol. 30, No. 1, 119–173.
- Bonini, A. N. (2008), "Cross-national variation in individual life satisfaction: Effects of national wealth, human development, and environmental conditions," *Social Indicators Research*, Vol. 87, No. 2, 223–236.
- Borg, C., Hallberg, I. R., & Blomqvist, K. (2006), "Life satisfaction among older people (65+) with reduced self care capacity: the relationship to social, health and financial aspects," *Journal of Clinical Nursing*, Vol. 15, No. 5, 607–618.
- Bowling, A., Farquhar, M., & Browne, P. (1991), "Life satisfaction and

- associations with social network and support variables in three samples of elderly people,” *International Journal of Geriatric Psychiatry*, Vol. 6, No. 8, 549–566.
- Bowling, A., Farquhar, M., & Grundy, E. (1996), “Associations with changes in life satisfaction among three samples of elderly people living at home,” *International Journal of Geriatric Psychiatry*, Vol. 11, No. 12, 1077–1087.
- Broe, G. A., Jorm, A. F., Creasey, H., Grayson, D., Edelbrock, D., Waite, L. M., Bennett, H., Cullen, J.S. & Casey, B. (1998), “Impact of chronic systemic and neurological disorders on disability, depression and life satisfaction,” *International Journal of Geriatric Psychiatry*, Vol. 13, No. 10, 667–673.
- Chan, S. W., Chiu, H. F., Chien, W. T., Thompson, D. R., & Lam, L. (2006), “Quality of life in Chinese elderly people with depression,” *International Journal of Geriatric Psychiatry*, Vol. 21, No. 4, 312–318.
- Chan, Y. K., & Lee, R. P. (2006), “Network size, social support and happiness in later life: A comparative study of Beijing and Hong Kong,” *Journal of Happiness Studies*, Vol. 7, No. 1, 87–112.
- Chatfield, W. F. (1977), “Economic and sociological factors influencing life satisfaction of the aged,” *Journal of Gerontology*, Vol. 32, No. 5, 593–599.
- Chen, C. (2001), “Aging and life satisfaction,” *Social Indicators Research*, Vol. 54, No. 1, 57–79.
- Chen, J., & Jordon, L.P. (2018), “Intergenerational support and life satisfaction of young-, old-and oldest-old adults in China,” *Aging and Mental Health*, Vol. 22, No. 3, 412–420.
- Cheng, S. T. (2004), “Age and subjective well-being revisited: A discrepancy perspective,” *Psychology and Aging*, Vol. 19, No. 3, 409–415.
- Cheng, S. T., & Chan, A. C. (2006), “Relationship with others and life satisfaction in later life: Do gender and widowhood make a difference?” *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, Vol. 61, No. 1, 46–53.
- Cheng, Y. H., Chi, I., Boey, K. W., Ko, L. S. F., & Chou, K. L. (2002), “Self-rated economic condition and the health of elderly persons in Hong Kong,” *Social*

- Science and Medicine*, Vol. 55, No. 8, 1415–1424.
- Cheung, C. K., & Leung, K. K. (2004), “Forming life satisfaction among different social groups during the modernization of China,” *Journal of Happiness Studies*, Vol. 5, No. 1, 23–56.
- Cheung, C. K., & Leung, K. K. (2007), “Relating social welfare to life satisfaction in the postmodern era of Hong Kong,” *Social Indicators Research*, Vol. 84, No. 1, 53–70.
- Cheung, J. C. K., Kwan, A. Y. H., Chan, S. S. C., Ngan, R. M. H., Ng, S. H., Leung, E. M. F., & Lau, A. (2005), “Quality of life in older adults: Benefits from caring services in Hong Kong,” *Social Indicators Research*, Vol. 71, No. 1-3, 291–334.
- Chiang, K. J., Lu, R. B., Chu, H., Chang, Y. C., & Chou, K. R. (2008), “Evaluation of the effect of a life review group program on self esteem and life satisfaction in the elderly,” *International Journal of Geriatric Psychiatry: A Journal of the Psychiatry of Late Life and Allied Sciences*, Vol. 23, No. 1, 7–10.
- Chou, K. L., & Chi, I. (1999), “Determinants of life satisfaction in Hong Kong Chinese elderly: A longitudinal study,” *Aging and Mental Health*, Vol. 3, No. 4, 328–335.
- Chou, K. L., & Chi, I. (2002), “Financial strain and life satisfaction in Hong Kong elderly Chinese: Moderating effect of life management strategies including selection, optimization, and compensation,” *Aging and Mental Health*, Vol. 6, No. 2, 172–177.
- Chou, K. L., & Chi, I. (2002), “Successful aging among the young-old, old-old, and oldest-old Chinese,” *The International Journal of Aging and Human Development*, Vol. 54, No. 1, 1–14.
- Churchill, S. A., & Mishra, V. (2017), “Trust, social networks and subjective wellbeing in China,” *Social Indicators Research*, Vol. 132, No. 1, 313–339.
- Conner, K. A., Powers, E. A., & Bultena, G. L. (1979), “Social interaction and life satisfaction: An empirical assessment of late-life patterns,” *Journal of Gerontology*, Vol. 34, No. 1, 116–121.
- Cumming, E., Dean, L. R., Newell, D. S., & McCaffrey, I. (1960), “Disengagement-A tentative theory of aging,” *Sociometry*, Vol. 23, No. 1,

23–35.

- Davis, N. C., & Friedrich, D. (2004), “Knowledge of aging and life satisfaction among older adults,” *The International Journal of Aging and Human Development*, Vol. 59, No. 1, 43–61.
- Edwards, J., & Klemmack, D. (1973), “Correlates of life satisfaction: A re-examination,” *Journal of Gerontology*, Vol. 28, No. 4, 499–502.
- Ekici, T., & Koydemir, S. (2014), “Social capital, government and democracy satisfaction, and happiness in Turkey: A comparison of surveys in 1999 and 2008,” *Social Indicators Research*, Vol. 118, No. 3, 1031–1053.
- Elgar, F. J., Davis, C. G., Wohl, M. J., Trites, S. J., Zelenski, J. M., & Martin, M. S. (2011), “Social capital, health and life satisfaction in 50 countries,” *Health and Place*, Vol. 17, No. 5, 1044–1053.
- Extremera, N., & Fernández-Berrocal, P. (2005), “Perceived emotional intelligence and life satisfaction: Predictive and incremental validity using the Trait Meta-Mood Scale,” *Personality and Individual Differences*, Vol. 39, No. 5, 937–948.
- Fernández-Ballesteros, R., Zamarrón, M. D., & Ruiz, M. Á. (2001), “The contribution of socio-demographic and psychosocial factors to life satisfaction,” *Ageing and Society*, Vol. 21, No. 1, 25–43.
- Fisher, B. J. (1995), “Successful aging, life satisfaction, and generativity in later life,” *The International Journal of Aging and Human Development*, Vol. 41, No. 3, 239–250.
- George, L. K. (2009), “Still happy after all these years: Research frontiers on subjective well-being in later life,” *Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, Vol. 65, No. 3, 331–339.
- Green, B. H., Copeland, J. R. M., Dewey, M. E., Sharma, V., Saunders, P. A., Davidson, I. A., Sullivan C., & McWilliam, C. (1992), “Risk factors for depression in elderly people: A prospective study,” *Acta Psychiatrica Scandinavica*, Vol. 86, No. 3, 213–217.
- Gwozdz, W., & Sousa-Poza, A. (2010), “Ageing, health and life satisfaction of the oldest old: An analysis for Germany,” *Social Indicators Research*, Vol. 97, No. 3, 397–417.
- Haight, B. K., & Hendrix, S. A. (1998), “Suicidal intent/life satisfaction:

- Comparing the life stories of older women,” *Suicide and Life-Threatening Behavior*, Vol. 28, No. 3, 272–284.
- Ho, H. K., Matsubayashi, K., Wada, T., Kimura, M., Yano, S., Otsuka, K., Fujisawa, M., Kita, T., & Saijoh, K. (2003), “What determines the life satisfaction of the elderly? Comparative study of residential care home and community in Japan,” *Geriatrics and Gerontology International*, Vol. 3, No. 2, 79–85.
- Ho, S. C., Woo, J., Lau, J., Chan, S. G., Yuen, Y. K., Chan, Y. K., & Chi, I. (1995), “Life satisfaction and associated factors in older Hong Kong Chinese,” *Journal of the American Geriatrics Society*, Vol. 43, No. 3, 252–255.
- Hochschild, A. R. (1975), “Disengagement theory: A critique and proposal,” *American Sociological Review*, Vol. 40, Oct., 553–569.
- Hsu, H. C. (2009), “Physical function trajectories, depressive symptoms, and life satisfaction among the elderly in Taiwan,” *Aging and Mental Health*, Vol. 13, No. 2, 202–212.
- Hsu, H. C. (2010), “Trajectory of life satisfaction and its relationship with subjective economic status and successful aging,” *Social Indicators Research*, Vol. 99, No. 3, 455–468.
- Hsu, H. C. (2012), “Trajectories and covariates of life satisfaction among older adults in Taiwan,” *Archives of Gerontology and Geriatrics*, Vol. 55, No. 1, 210–216.
- Jin, Q., Pearce, P., & Hu, H. (In press), “The study on the satisfaction of the elderly people living with their children,” *Social Indicators Research*.
- Katz, R. (2009), “Intergenerational family relations and life satisfaction among three elderly population groups in transition in the Israeli multi-cultural society,” *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, Vol. 24, No. 1, 77–91.
- Kim, B. J., Linton, K. F., & Lum, W. (2015), “Social capital and life satisfaction among Chinese and Korean elderly immigrants,” *Journal of Social Work*, Vol. 15, No. 1, 87–100.
- Krause, N. (1990), “Perceived health problems, formal/informal support, and life satisfaction among older adults,” *Journal of Gerontology*, Vol. 45, No. 5, S193–S205.

- Krause, N. (2004), "Lifetime trauma, emotional support, and life satisfaction among older adults," *The Gerontologist*, Vol. 44, No. 5, 615–623.
- Ku, P. W., McKenna, J., & Fox, K. R. (2007), "Dimensions of subjective well-being and effects of physical activity in Chinese older adults," *Journal of Aging and Physical Activity*, Vol. 15, No. 4, 382–397.
- Kushman, J., & Lane, S. (1980), "A multivariate analysis of factors affecting perceived life satisfaction and psychological well-being among the elderly," *Social Science Quarterly*, Vol. 61, No. 2, 264–277.
- Lau, A., Chi, I., & McKenna, K. (1998), "Self perceived quality of life of Chinese elderly people in Hong Kong," *Occupational Therapy International*, Vol. 5, No. 2, 118–139.
- Lee, J. J. (2005), "An exploratory study on the quality of life of older Chinese people living alone in Hong Kong," *Quality-of-Life Research in Chinese, Western and Global Contexts*, Vol. 25, 335–361.
- Lemon, B. W., Bengtson, V. L., & Peterson, J. A. (1972), "An exploration of the activity theory of aging: Activity types and life satisfaction among in-movers to a retirement community," *Journal of Gerontology*, Vol. 27, No. 4, 511–523.
- Leung, B. W. C., Moneta, G. B., & McBride-Chang, C. (2005), "Think positively and feel positively: Optimism and life satisfaction in late life," *The International Journal of Aging and Human Development*, Vol. 61, No. 4, 335–365.
- Li, C., Chi, I., Zhang, X., Cheng, Z., Zhang, L., & Chen, G. (2015), "Urban and rural factors associated with life satisfaction among older Chinese adults," *Aging and Mental Health*, Vol. 19, No. 10, 947–954.
- Li, H., Chi, I., & Xu, L. (2013), "Life satisfaction of older Chinese adults living in rural communities," *Journal of Cross-cultural Gerontology*, Vol. 28, No. 2, 153–165.
- Li, T., Fok, H. K., & Fung, H. H. (2011), "Is reciprocity always beneficial? Age differences in the association between support balance and life satisfaction," *Aging and Mental Health*, Vol. 15, No. 5, 541–547.
- Li, Y., Aranda, M. P., & Chi, I. (2007), "Health and life satisfaction of ethnic minority older adults in mainland China: Effects of financial strain," *The*

- International Journal of Aging and Human Development*, Vol. 64, No. 4, 361–379.
- Liao, P. S., Fu, Y. C., & Yi, C. C. (2005), “Perceived quality of life in Taiwan and Hong Kong: An intra-culture comparison,” *Journal of Happiness Studies*, Vol. 6, No. 1, 43–67.
- Lim, C., & Putnam, R. D. (2010), “Religion, social networks, and life satisfaction,” *American Sociological Review*, Vol. 75, No. 6, 914–933.
- Lin, J. P., Chang, T. F., & Huang, C. H. (2011), “Intergenerational relations and life satisfaction among older women in Taiwan,” *International Journal of Social Welfare*, Vol. 20, S47–S58.
- Litwin, H., & Meir, A. (2013), “Financial worry among older people: Who worries and why?” *Journal of Aging Studies*, Vol. 27, No. 2, 113–120.
- Liu, L. J., & Guo, Q. (2008), “Life satisfaction in a sample of empty-nest elderly: A survey in the rural area of a mountainous county in China,” *Quality of Life Research*, Vol. 17, No. 6, 823–830.
- Lou, V. W. (2010), “Life satisfaction of older adults in Hong Kong: The role of social support from grandchildren,” *Social Indicators Research*, Vol. 95, No. 3, 377–391.
- Lowenstein, A., Katz, R., & Gur Yaish, N. (2007), “Reciprocity in parent–child exchange and life satisfaction among the elderly: A cross national perspective,” *Journal of Social Issues*, Vol. 63, No. 4, 865–883.
- Lue, B. H., Chen, L. J., & Wu, S. C. (2010), “Health, financial stresses, and life satisfaction affecting late-life depression among older adults: A nationwide, longitudinal survey in Taiwan,” *Archives of Gerontology and Geriatrics*, Vol. 50, S34–S38.
- Maguire, G. H. (1983), “An exploratory study of the relationship of valued activities to the life satisfaction of elderly persons,” *The Occupational Therapy Journal of Research*, Vol. 3, No. 3, 164–172.
- Markides, K. S., & Martin, H. W. (1979), “A causal model of life satisfaction among the elderly,” *Journal of Gerontology*, Vol. 34, No. 1, 86–93.
- McAuley, E., Blissmer, B., Marquez, D. X., Jerome, G. J., Kramer, A. F., & Katula, J. (2000), “Social relations, physical activity, and well-being in older adults,” *Preventive Medicine*, Vol. 31, No. 5, 608–617.

- Meeks, S., & Murrell, S. A. (2001), "Contribution of education to health and life satisfaction in older adults mediated by negative affect," *Journal of Aging and Health*, Vol. 13, No. 1, 92–119.
- Meléndez, J. C., Tomás, J. M., Oliver, A., & Navarro, E. (2009), "Psychological and physical dimensions explaining life satisfaction among the elderly: A structural model examination," *Archives of Gerontology and Geriatrics*, Vol. 48, No. 3, 291–295.
- Mellor, D., Stokes, M., Firth, L., Hayashi, Y., & Cummins, R. (2008), "Need for belonging, relationship satisfaction, loneliness, and life satisfaction," *Personality and Individual Differences*, Vol. 45, No. 3, 213–218.
- Menec, V. H., & Chipperfield, J. G. (1997), "Remaining active in later life: The role of locus of control in seniors' leisure activity participation, health, and life satisfaction," *Journal of Aging and Health*, Vol. 9, No. 1, 105–125.
- Morris, D. C. (1991), "Church attendance, religious activities, and the life satisfaction of older adults in Middletown, USA," *Journal of Religious Gerontology*, Vol. 8, No. 1, 83–96.
- Neugarten, B., Havighurst, R., & Tobin, S. (1961), "The Measurement of Life Satisfaction," *Journal of Gerontology*, Vol. 16, 134–143.
- Newsom, J. T., & Schulz, R. (1996), "Social support as a mediator in the relation between functional status and quality of life in older adults," *Psychology and Aging*, Vol. 11, No. 1, 34–44.
- Peng, C., Kwok, C. L., Law, Y. W., Yip, P. S., & Cheng, Q. (In press), "Intergenerational support, satisfaction with parent–child relationship and elderly parents' life satisfaction in Hong Kong," *Aging and Mental Health*.
- Pinquart, M., & Sörensen, S. (2000), "Influences of socioeconomic status, social network, and competence on subjective well-being in later life: A meta-analysis," *Psychology and Aging*, Vol. 15, No. 2, 187.
- Radcliff, B. (2001), "Politics, markets, and life satisfaction: The political economy of human happiness," *American Political Science Review*, Vol. 95, No. 4, 939–952.
- Ragheb, M. G., & Griffith, C. A. (1982), "The contribution of leisure participation and leisure satisfaction to life satisfaction of older persons," *Journal of Leisure Research*, Vol. 14, No. 4, 295–306.

- Rapkin, B. D., & Fischer, K. (1992), "Framing the construct of life satisfaction in terms of older adults' personal goals," *Psychology and Aging*, Vol. 7, No. 1, 138.
- Riddick, C. C. (1985), "Life satisfaction determinants of older males and females," *Leisure Sciences*, Vol. 7, No. 1, 47–63.
- Rodríguez-Pose, A., & Maslauskaitė, K. (2011), "Can policy make us happier? Individual characteristics, socio-economic factors and life satisfaction in Central and Eastern Europe," *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, Vol. 5, No. 1, 77–96.
- Schwarz, B., Albert, I., Trommsdorff, G., Zheng, G., Shi, S., & Nelwan, P. R. (2010), "Intergenerational support and life satisfaction: A comparison of Chinese, Indonesian, and German elderly mothers," *Journal of Cross-Cultural Psychology*, Vol. 41, No. 5-6, 706–722.
- Siu, O. L., & Phillips, D. R. (2002), "A study of family support, friendship, and psychological well-being among older women in Hong Kong," *The International Journal of Aging and Human Development*, Vol. 55, No. 4, 299–319.
- Silverman, P., Hecht, L., & McMillin, J. D. (2000), "Modeling life satisfaction among the aged: A comparison of Chinese and Americans," *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, Vol. 15, No. 4, 289–305.
- Snider, E. L. (1980), "Explaining life satisfaction: It's the elderly's attitudes that count," *Social Science Quarterly*, Vol. 61, No. 2, 253–263.
- Spreitzer, E., & Snyder, E. E. (1974), "Correlates of life satisfaction among the aged," *Journal of Gerontology*, Vol. 29, No. 4, 454–458.
- Stephan, Y. (2009), "Openness to experience and active older adults' life satisfaction: A trait and facet-level analysis," *Personality and Individual Differences*, Vol. 47, No. 6, 637–641.
- Tobin, S., & Neugarten, B. (1961), "Life satisfaction and social interaction in the aging," *Journal of Gerontology*, Vol. 16, 344–346.
- Tomás, J. M., Sancho, P., Gutiérrez, M., & Galiana, L. (2014), "Predicting life satisfaction in the oldest-old: A moderator effects study," *Social Indicators Research*, Vol. 117, No. 2, 601–613.
- Tu, Y., & Yang, Z. (2016), "Self-control as mediator and moderator of the

- relationship between social support and subjective well-being among the Chinese elderly,” *Social Indicators Research*, Vol. 126, No. 2, 813–828.
- Usui, W. M., Keil, T. J., & Durig, K. R. (1985), “Socioeconomic comparisons and life satisfaction of elderly adults,” *Journal of Gerontology*, Vol. 40, No. 1, 110–114.
- Vemuri, A. W., & Costanza, R. (2006), “The role of human, social, built, and natural capital in explaining life satisfaction at the country level: Toward a National Well-Being Index (NWI),” *Ecological Economics*, Vol. 58, No. 1, 119–133.
- Whiteley, P., Clarke, H. D., Sanders, D., & Stewart, M. C. (2010), “Government performance and life satisfaction in contemporary Britain,” *The Journal of Politics*, Vol. 72, No. 3, 733–746.
- Wagnild, G. (2003), “Resilience and successful aging: Comparison among low and high income older adults,” *Journal of Gerontological Nursing*, Vol. 29, No. 12, 42–49.
- Wong, C. K., & Lou, V. W. Q. (2010), “‘I wish to be self-reliant’: Aspiration for self-reliance, need and life satisfaction, and exit dilemma of welfare recipients in Hong Kong,” *Social Indicators Research*, Vol. 95, No. 3, 519–534.
- Woo, J., Ho, S. C., Lau, J., Yuen, Y. K., Chiu, H., Lee, H. C., & Chi, I. (1994), “The prevalence of depressive symptoms and predisposing factors in an elderly Chinese population,” *Acta Psychiatrica Scandinavica*, Vol. 89, No. 1, 8–13.
- Wu, A. M., Tang, C. S., & Yan, E. C. (2005), “Post-retirement voluntary work and psychological functioning among older Chinese in Hong Kong,” *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, Vol. 20, No. 1, 27–45.
- Wu, L. H., & Tsay, R. M. (2018), “The Search for Happiness: Work Experiences and Quality of Life of Older Taiwanese Men,” *Social Indicators Research*, Vol. 136, No. 3, 1031–1051.
- Xiang, M., Wu, X., & Liu, X. (1995), “Life satisfaction and factors related to elderly citizens in Beijing,” *Acta Psychologica Sinica*, Vol. 27, No. 4, 395–399.
- Xu, L., & Chi, I. (2011), “Life satisfaction among rural Chinese grandparents: The roles of intergenerational family relationship and support exchange with grandchildren,” *International Journal of Social Welfare*, Vol. 20, S148–

S159.

- Xu, L., Wu, B., Chi, I., & Hsiao, H. Y. (2012), "Intensity of grandparent caregiving and life satisfaction among rural Chinese older adults: A longitudinal study using latent difference score analysis," *Family and Community Health*, Vol. 35, No. 4, 287–299.
- Yang, D. C., Lee, J. D., Huang, C. C., Shih, H. I., & Chang, C. M. (2015), "Association between multiple geriatric syndromes and life satisfaction in community-dwelling older adults: A nationwide study in Taiwan," *Archives of Gerontology and Geriatrics*, Vol. 60, No. 3, 437–442.
- Yeung, G. T., & Fung, H. H. (2007), "Social support and life satisfaction among Hong Kong Chinese older adults: Family first?" *European Journal of Ageing*, Vol. 4, No. 4, 219–227.
- Yip, W., Subramanian, S. V., Mitchell, A. D., Lee, D. T., Wang, J., & Kawachi, I. (2007), "Does social capital enhance health and well-being? Evidence from rural China," *Social Science and Medicine*, Vol. 64, No.1, 35–49.
- Yunong, H. (2012), "Family relations and life satisfaction of older people: A comparative study between two different *hukous* in China," *Ageing and Society*, Vol. 32, No. 1, 19–40.
- Zhang, A. Y., & Lucy, C. Y. (1998), "Life satisfaction among Chinese elderly in Beijing," *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, Vol. 13, No. 2, 109–125.
- Zhang, L., & Leung, J. P. (2002), "Moderating effects of gender and age on the relationship between self esteem and life satisfaction in mainland Chinese," *International Journal of Psychology*, Vol. 37, No. 2, 83–91.
- Zhang, W., & Liu, G. (2007), "Childlessness, psychological well-being, and life satisfaction among the elderly in China," *Journal of Cross-cultural Gerontology*, Vol. 22, No. 2, 185–203.
- Zimmer, Z., & Lin, H. S. (1996), "Leisure activity and well-being among the elderly in Taiwan: Testing hypotheses in an Asian setting," *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, Vol.11, No. 2, 167–186.